

EL SUELO RURAL EN EL PLANEAMIENTO TERRITORIAL

Lógicas e instrumentos en tres territorios del Sur de Europa occidental

Paula ORDUÑA GIRÓ

Máster de investigación en Urbanismo DUOT-UPC

Director de tesina: Joaquim Sabaté

Email: paula.orduna@gmail.com

RESUMEN

En Europa la preocupación por el planeamiento urbanístico ha evolucionado notablemente: el ámbito rural se descubre como ámbito de valores y estructuras que la cultura urbanística desea dotar de protagonismo. Este trabajo se interesa por la evolución de las teorías, modelos e instrumentos del planeamiento territorial para ordenar el suelo rural en Cataluña, Francia e Italia. La aproximación pretende resumir un siglo de recorrido en el tratamiento del suelo rural comparando los instrumentos de tres casos de estudio: la región metropolitana de Barcelona, la aglomeración urbana de Lyon y la provincia de Bolonia. Los tres son regiones con una larga tradición de planeamiento, en muchos momentos ejemplar.

Palabras clave: Planeamiento territorial, Europa, Suelo rural, Instrumentos

ABSTRACT

In Europe, concerns regarding urban planning have evolved notably: rural areas are now recognized as a field of values and structures that planning culture wishes to bring to front. This paper examines the evolution of common meanings, terms and tools referring rural land in Catalonia, France and Italy's Regional Planning. The approach resumes a century's overview on rural land treatment and compares instruments used in three study cases: metropolitan region of Barcelona, urban agglomeration of Lyon and the province of Bologna, regions with a long planning tradition, often considered as exemplary.

Key words: Regional Planning, Europe, Rural Land, Tools

1. CONTRA LA INERCIA DE VISIONES PREESTABLECIDAS

Este texto resume las aportaciones del trabajo de fin de máster (Máster en Urbanismo UPC) que realicé durante el curso 2014-2015. Su objetivo es observar cómo en los últimos sesenta años se han concretado conceptos sobre el espacio rural, como resultado de la interacción de factores muy diversos: tradiciones culturales, presión de entornos urbanizados o iniciativas transnacionales.

El núcleo del trabajo consiste en estudiar los pasos -y especialmente los planes de ordenación respectivos- que se han dado en la gestión de espacios rurales en tres regiones europeas: Cataluña, Rhône-Alpes y Emilia Romagna. Nos hemos propuesto observar cómo ha evolucionado la interpretación del espacio rural en tres regiones con larga tradición en planeamiento territorial. Para ello partimos de dos hipótesis y una expectativa. Las hipótesis son:

- En la evolución del tratamiento del suelo rural debe haber influido la sucesión de cambios productivos, económicos, urbanísticos y de sensibilidad socio-cultural hacia el territorio experimentados a lo largo del s. XX.
- Éste refleja sensibilidades culturales diferenciadas, por más que ello no suponga una impermeabilidad hacia aportaciones externas.

Mientras que la expectativa, que deseamos sirva de punto de partida y tenga aplicabilidad es:

- Además de aportar soluciones de carácter local, el debate teórico y práctico (normativo, etc.) debe haber conducido también, a conceptos reutilizables y susceptibles de desarrollo en otros entornos.

Repasando la bibliografía se llega a la conclusión que a principios del siglo XXI, y a pesar de los avances registrados precisamente en estas regiones, la noción de espacio rural adolece aún a menudo de una notable falta de substantividad.

La exposición se organiza en tres secciones donde se afrontan estas cuestiones:

1. ¿Qué es “suelo rural”, qué supone la idea sistémica del espacio abierto y qué contradicción aporta entre espacio ecológico y espacio paisajístico?

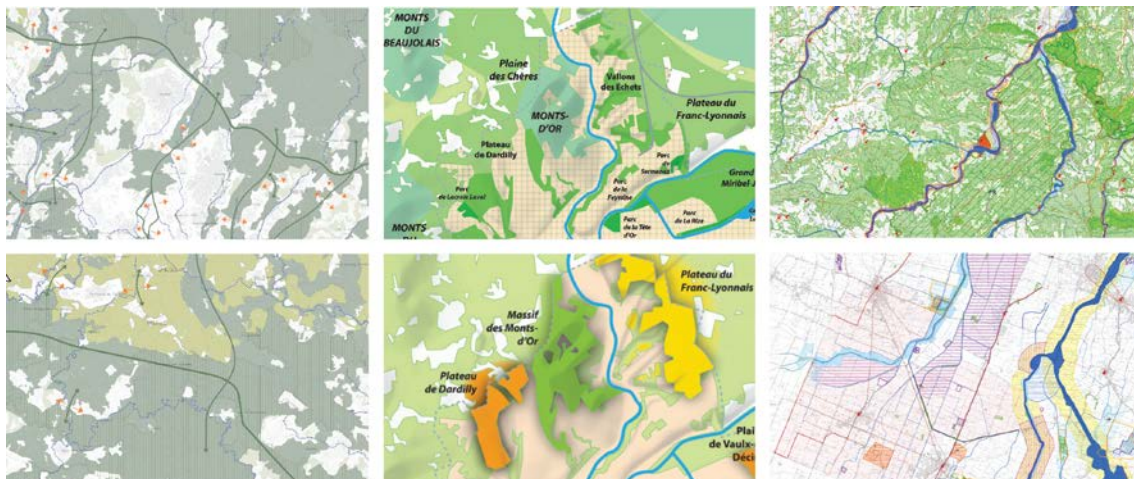
2. ¿Qué particularidades presentan las tradiciones de las regiones estudiadas?

¿Qué aportan los planes territoriales estudiados?

¿En qué medida estos planes representan una concreción del principio sistémico del espacio abierto?

¿Existe contradicción entre la noción de espacio ecológico sistémico y espacio paisajístico-productivo?

3. En las conclusiones me referiré a las perspectivas que abre este debate y en qué medida ha enriquecido la noción de espacio rural.



Comparativa fragmentos de representación gráfica del suelo rural en PTMB 2010, SCOT 2010 y PTCP 2004

1.1. Un objeto de estudio, diversas miradas

El objeto de estudio, el “suelo rural”, constituye un territorio vasto que ha sido examinado desde diferentes prismas y disciplinas, en función de las actividades, valores, aptitudes, funciones y dimensiones que alberga. Los espacios rurales empiezan a integrarse en el planeamiento urbanístico y territorial, cuando las ciudades industriales desbordan sus límites. En un momento determinado, se busca relacionar una parte del suelo rural al sistema urbano, asumiendo la tarea de crear instrumentos de tratamiento de dicho espacio rural desde una óptica integrada. Ello permite considerar hasta qué punto la aproximación a su tratamiento se realiza desde los intereses del funcionamiento urbano.

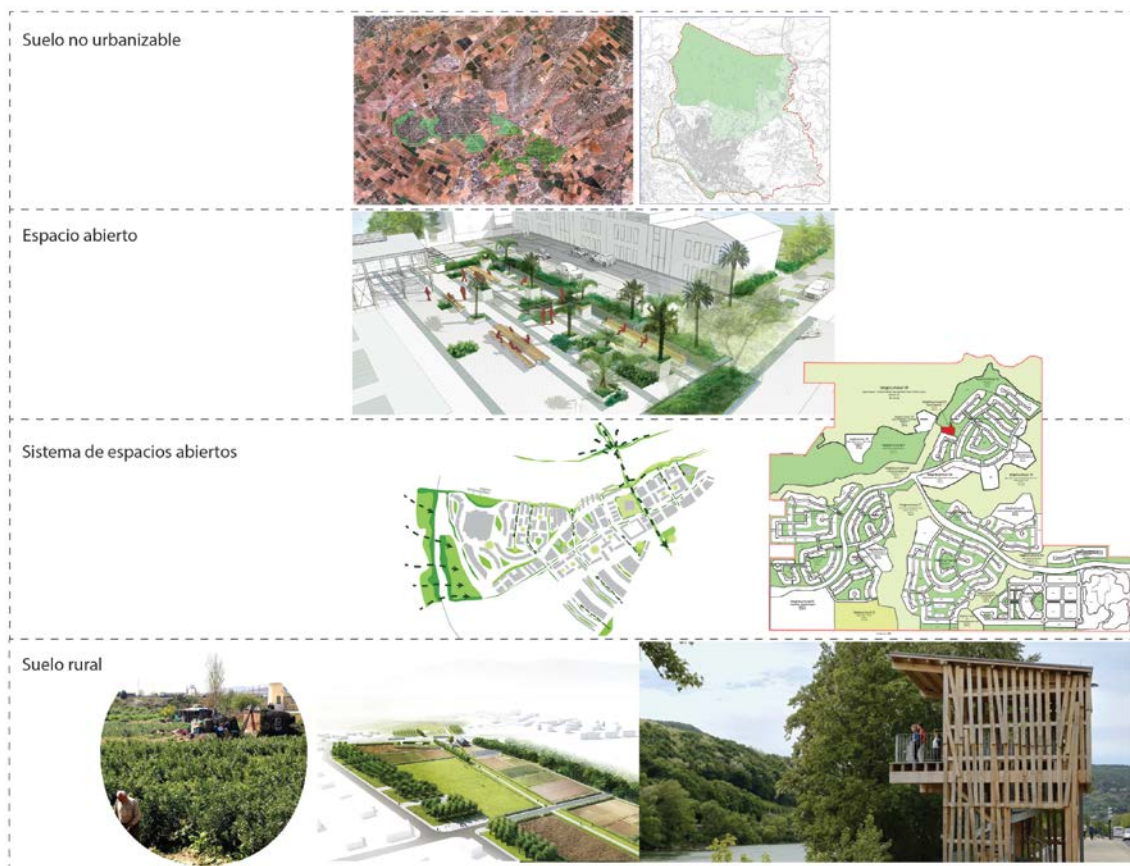
Desde el prisma de la regulación urbanística, nuestro objeto de estudio se define por su exclusión del proceso urbanizador y se reconoce, generalmente, como suelo “no urbanizable”. En la década de los 70, caracterizada por el creciente impulso de la ecología del paisaje, aparece el término espacio abierto. Por más que el adjetivo “abierto” haga referencia a un panorama exento de construcciones, hay motivos para pensar que al utilizarlo se empieza a intuir la necesidad de plantear límites al expansivo y desordenado crecimiento urbano.

El planeamiento territorial de finales del siglo XX integra el término espacio abierto, no desde una visión estática, sino desde una aproximación sistémica al territorio. Según esa perspectiva, el territorio se entiende como un conjunto de elementos en interacción, donde es imposible conocer una parte, sin una referencia a la totalidad. Dentro del sistema territorial asumen la misma importancia los asentamientos, las infraestructuras y los espacios abiertos. El “sistema de espacios abiertos” configura una matriz territorial sistémica. A su vez, se tienen en cuenta las interacciones entre cada uno de esos ámbitos (sistemas, matrices, capas...).

Al integrar zonas de la región urbana donde predomina la naturaleza, ya sea silvestre, cultivada o sujeta a intervenciones urbanísticas; y ello independientemente de que se trate de zonas de propiedad pública, privada o en estado de abandono, el concepto de espacios abiertos ha servido para superar la contraposición entre los términos en que se había desarrollado el debate hasta entonces: urbano/rural, construido/no construido, artificial/natural, elaborando una propuesta más allá de conceptos tradicionales opuestos y excluyentes.

La influencia de la ecología en la aproximación sistémica resulta en una concepción eco-sistémica de los espacios abiertos. Esto ha contribuido a la comprensión del vínculo existente entre los tejidos urbanos y la conservación y conectividad de los ecosistemas naturales. El enriquecimiento del debate se ha producido, además, a un ritmo muy intenso.

Con todo, nuestro propio trabajo parte de un concepto propio de lo que deseamos observar. Por ello define el suelo rural como un sistema de espacios no urbanizados con funciones alimentaria, ecológica, cultural y recreativa y sede de valores productivos, ambientales, paisajísticos y sociales. Más allá de la polarización definida entre campo y ciudad, el término “suelo rural” comprende el conjunto de dinámicas que afectan la evolución del espacio objeto de estudio.



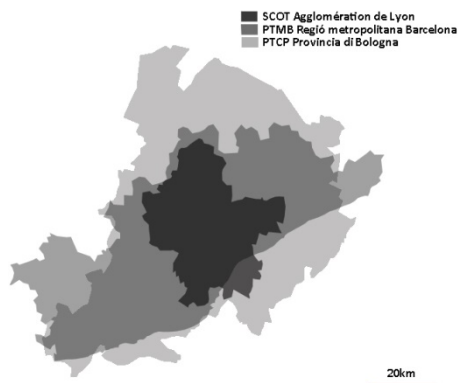
Evolución conceptual del objeto de estudio. Elaboración propia.

1.2. Objetivos y aproximación metodológica

Analizamos la evolución de la percepción del territorio rural en la cultura del planeamiento territorial de tres regiones del Sur de Europa occidental. Nuestro objetivo es verificar el interés de los planes territoriales europeos por el suelo rural, observando desde una perspectiva de acumulación histórica tres planes actuales:

- 1) Pla territorial parcial de la Regió metropolitana de Barcelona - PTMB 2010
- 2) Schéma de Cohérence Territoriale - SCOT 2010 de l'Agglomération de Lyon
- 3) Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale de Bologna - PTCP 2004





Territorios de estudio: Región metropolitana de Barcelona (Cataluña), Aglomeración urbana de Lyon (Rhône Alpes) y Provincia de Bolonia (Emilia Romagna).

El análisis de los planes se realiza en función de cuatro variables escogidas por considerarse representativas de los rasgos y valores más significativos presentes en el suelo rural: suelo agrícola, biodiversidad, paisaje y ocio y valor social.

Para realizar el análisis revisamos la evolución que ha experimentado la temática del suelo allende la ciudad en el planeamiento territorial desde tres perspectivas regionales específicas del entorno euro mediterráneo, que guardan similitudes, pero también considerables diferencias, no sólo geográficas, sino políticas y culturales.

Aunque el trabajo se apoya en la normativa, la legislación y el debate especializado, hemos procurado tener presente la impronta de otras parcelas de la convivencia, como la creación artística y la literaria. En este repaso alternamos la escala macro que tiene en cuenta los cambios productivos, económicos y de sensibilidad socio-cultural en y hacia el territorio, con el estudio de las experiencias de planeamiento de las tres áreas metropolitanas.

Todo ello permite abordar dos cuestiones, una vez constatado el cambio de perspectiva sobre el suelo rural:

- ¿De qué instrumentos disponen los planeadores territoriales para expresarlo?
- ¿Cómo podemos instrumentar las ideas?



Territorio, paisaje e imaginario: Francia, Italia y Cataluña

1.3. Tres territorios de estudio

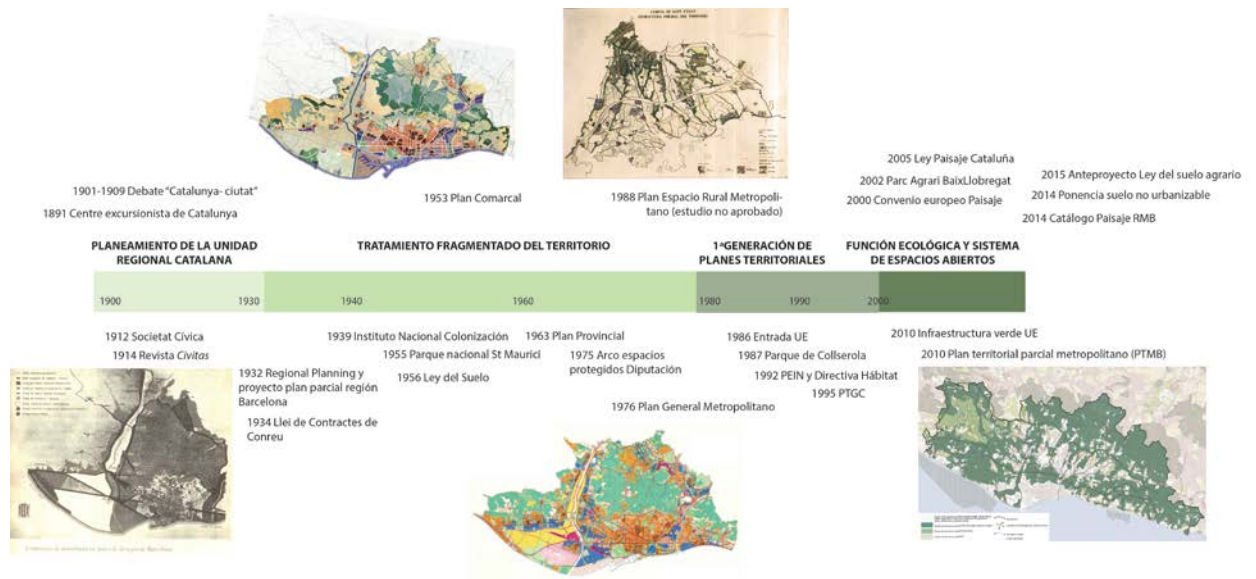
A pesar de la proximidad geográfica y de compartir una cultura urbanística común -europea, a la vez que mediterránea- verificamos que en el tratamiento de cada territorio predomina una preocupación sobre las otras. En Francia, la producción agraria, en Italia la consideración por el paisaje y en Cataluña una particular sensibilidad por el medio ambiente y el territorio.

En lo que respecta a Rhône-Alpes, cabe insistir en la relevancia de la agricultura francesa, primera potencia a escala europea. La significación de la "campagne" en la cultura francesa queda reflejada en la literatura, la pintura de paisajes y la cinematografía. Tampoco debe perderse de vista que la distribución de la propiedad rural es una herencia republicana. En 1789 los revolucionarios convirtieron al productor en propietario absoluto en un lapso de dos años y se destruyeron los títulos de propiedad establecidos por los principales terratenientes.

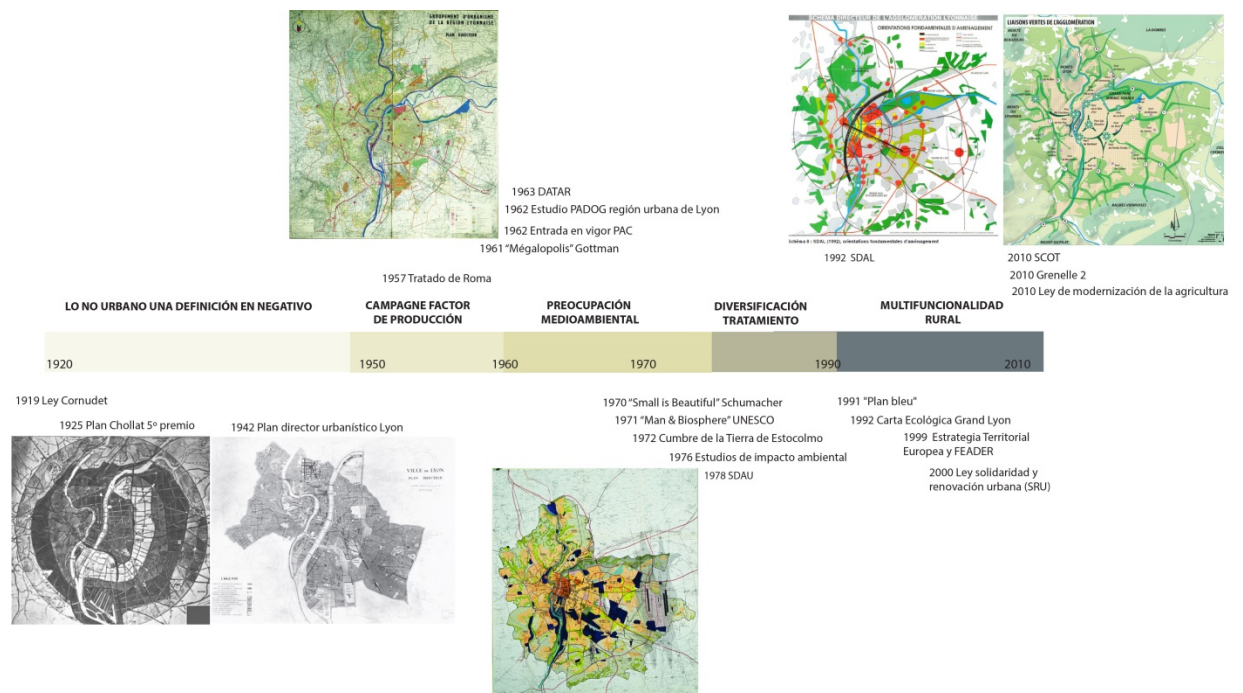
En cuanto a Italia, el geógrafo Eugenio Turri la califica en los años setenta como un país en el que sus pobladores "amavano il bello nel paesaggio in maniera unica" (Turri 1998). Este *genius* italiano se revela ya en la literatura y la pintura del Renacimiento. De manera más reciente la cultura del mundo rural se manifiesta también en la cinematografía. En lo que se refiere a la Emilia-Romagna, en la conformación del paisaje rural italiano cabe destacar la persistencia de la tradición agraria. El paisaje agrícola es el resultado de un largo proceso de domesticación de la naturaleza: el mosaico actual conserva una impronta tradicional. La creación de este paisaje se inicia con la colonización griega y el proceso de cohabitación y formación de la polis (Sereni 1991).

En el caso de Cataluña, los precedentes de la sensibilización ante el territorio pueden vincularse al excursionismo, que ha sido, desde finales del siglo XIX, una de las vías más destacadas para descubrir la montaña y las áreas rurales en general (Aldomà et al. 2009). Este movimiento intelectual y académico, común en muchas sociedades rápidamente industrializadas, le concede al planeamiento territorial un enfoque científico-ambiental, una aproximación desde la geografía regional, en tanto que catálogo de elementos físicos y humanos característicos del territorio catalán.

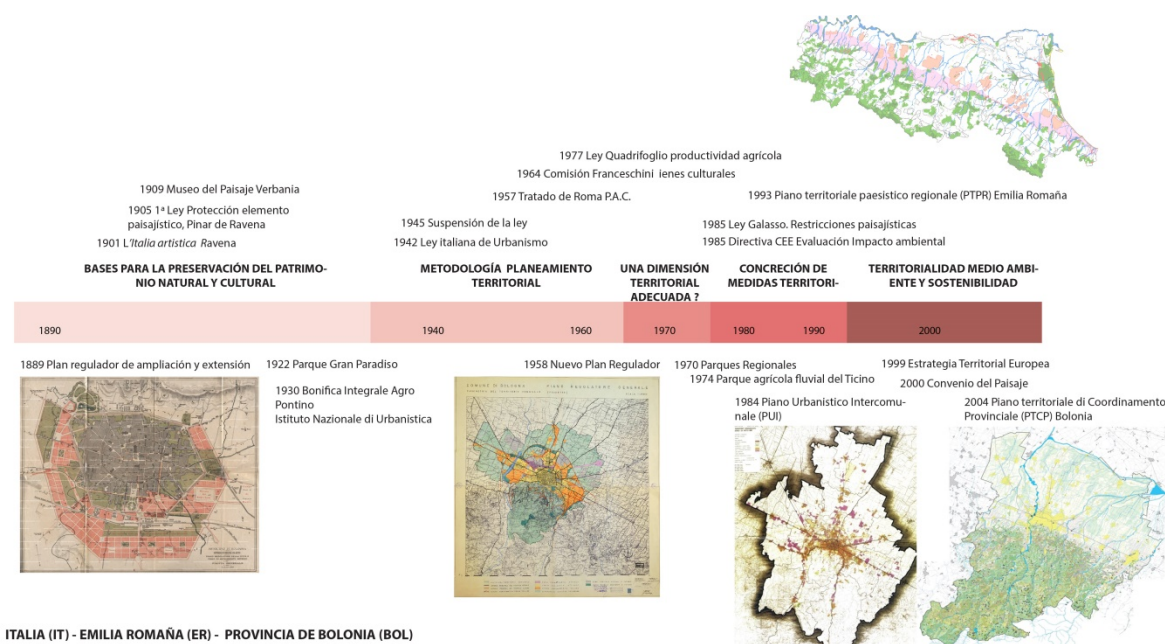
En paralelo a esas tradiciones socioculturales, se registran relativamente pronto intentos por definir y normativizar el suelo rural en el planeamiento territorial. En el caso de Francia, en los años veinte reconocemos unas primeras normas que empiezan a regular los límites de lo urbano y por ende de lo rural. En Italia, es a principios del siglo XX que tiene lugar la primera reclamación de salvaguarda de un espacio rural por motivos culturales y ambientales. En Cataluña las primeras experiencias se sitúan en los años treinta, aunque sus influencias se remontan al impacto cultural del excursionismo y su exploración del territorio rural.



CATALUÑA (CAT) - REGIÓ METROPOLITANA DE BARCELONA (RMB)



FRANCIA (FR) - RHÔNE ALPES (RA) - AGLOMERACIÓN URBANA DE LYON (AUL)



Cronograma de la evolución del tratamiento del suelo rural en el planeamiento territorial Cataluña, Francia e Italia. Elaboración propia.

2. INCESANTE INCORPORACIÓN DE FUNCIONES Y VALORES AL SUELO RURAL NO URBANIZABLE

El análisis de lo sucedido a lo largo del siglo XX nos permite constatar que en los últimos decenios se ha ido articulando en el planeamiento territorial un campo de estudio cada vez más específico sobre el espacio rural.

En una primera etapa los tres ámbitos se caracterizan por la expansión del tejido urbano sobre el territorio. En lo que respecta a Cataluña encontramos, sin embargo, una tentativa de distribución de usos del suelo pionera en la Europa meridional (*Pla de distribució en zones del territori català*, 1932), que aborda los problemas del crecimiento desordenado de la gran ciudad central en un marco territorial más amplio y busca la comprensión del territorio y de sus usos de manera integrada.

A partir de los años 60, la Comunidad Económica Europea, a través de los fondos de la Política Agraria Común, juega un papel primordial en la manera de ver el espacio rural, fomentando el aumento de la productividad agrícola y la modernización del sector primario, particularmente en Francia e Italia. En el caso de Cataluña esta influencia en el devenir del sector agrario se percibe, aunque con menor incidencia, tras la incorporación de España a la CEE, en 1985.

A partir de los años 70 el fuerte crecimiento urbanístico junto con la crisis energética, hacen que emerjan preocupaciones ambientales (primero en Francia y en Italia, más tarde en Cataluña) en el tratamiento del suelo rural a escala territorial. Estas preocupaciones permiten descubrir el valor ambiental y la función ecológica del territorio. La nueva sensibilidad tiene una repercusión en el planeamiento. Una de las primeras herramientas planteadas son las evaluaciones de impacto ambiental previas a las operaciones urbanísticas.

A partir del 1990, y de manera homogénea en los tres territorios, se percibe la influencia de normativas europeas en materia de biodiversidad (Directiva Hábitat, Red Natura 2000), y de las estrategias territoriales para un planeamiento territorial europeo sostenible (ETE 1999). Como respuesta a la homogeneización progresiva y a la pérdida de los elementos distintivos que permiten la identificación del habitante con su contexto local, aparece la preocupación por el análisis y puesta en valor del paisaje. En el año 2000 se aprueba el Convenio Europeo del Paisaje. Con ello los gobiernos de los territorios que no gozaban de una tradición paisajística enraizada en la sociedad civil, van incorporando leyes para preservar los valores paisajísticos del territorio rural.

Por otro lado hace su aparición el concepto de infraestructura verde territorial a escala europea, así como la idea de fomentar la multifuncionalidad en el espacio rural. Si nos fijamos en innovaciones conceptuales como la “infraestructura verde”, vemos que en ella se utiliza el sistema de espacios abiertos como elemento estructurador de lo urbano. Así, se entiende que existe una estructura ecológica que debe articularse con la estructura urbana, con el fin de crear un sistema multifuncional de espacios abiertos.

La evolución de la preocupación por el suelo rural en el planeamiento territorial nos permite, con todo, advertir dos líneas de tensión.

1) El espacio rural se presenta como un territorio con dos caras: en tanto espacio abierto sistémico-ecológico y en tanto espacio productivo-paisajístico de fundamentación más histórica.

2) La antítesis que se plantea entre la posibilidad de aplicar nuevos instrumentos y profundizar en el abordaje de la complejidad de cada territorio, por una parte, y la tendencia a la homogeneización en los diferentes territorios por efecto de iniciativas transnacionales.

Las diferentes directivas, normativas, convenios y estrategias a escala de la Unión Europea han llevado a la redacción de numerosos documentos específicos y a la aprobación de planes interesantes y pioneros en los tres territorios estudiados. Pero cabe preguntarse si iniciativas transnacionales como la “infraestructura verde”¹ pueden llevar a la homogeneización de las diferentes dimensiones y valores que caracterizan el suelo rural.

2.1 Herramientas actuales de los planes en el suelo rural

La comparación de las herramientas de tratamiento y gestión del suelo rural de los tres planes territoriales estudiados del entorno euro mediterráneo permite constatar similitudes y diferencias.

Los tres planes estudiados destacan la función ecológica y la estratégico-territorial, de contención de la expansión urbana, de los espacios abiertos. El espacio rural se valora en primer lugar por su aptitud para servir de conector de la función ecológica y su papel en la mejora de la calidad ambiental. Paralelamente sirve como herramienta para contener la expansión urbana. En cambio, las principales diferencias de tratamiento se presentan en materia de puesta en valor del uso recreativo, del uso agrícola y del valor paisajístico.

En lo que respecta la restauración y recuperación de la función conectora del suelo rural, se sigue la línea de las determinaciones más recientes en materia de estrategia territorial a escala europea, con la herramienta de la infraestructura verde. Se parte del estado actual del territorio para construir esta trama interconectada que restaure la función ecológica. La idea es preservar el sistema de espacios abiertos existentes impidiendo su degradación y trabajando para restaurar los espacios más deteriorados. De hecho los tres planes diagnostican puntos críticos de conectividad ecológica y de preservación de la biodiversidad. Se trata del único punto en el que coinciden en realizar estudios detallados para entrever futuras intervenciones.

Llama especialmente la atención cómo el modelo de conectividad de la función ecológica, se ha ido transformando en el de la conectividad de las funciones sociales (recreativas, educativas, deportivas, culturales o que dotan de marcada identidad). Además de mejorar el funcionamiento ecológico del ámbito metropolitano, la conexión entre espacios rurales facilita el contacto, disfrute y conocimiento del territorio por parte de sus habitantes y visitantes. Así se entiende en el SCOT, el único de los tres planes que alude al uso recreativo, además de la función ecológica, de la red de espacios verdes. Prevé la adecuación de senderos recreativos, de exploración, una ciclo-ruta y puntos de soporte de la red recreativa. Además en el SCOT de

¹ Se presenta como un concepto reciente e innovador, aunque las referencias que alimentan sus principios dejan en evidencia la necesidad de matizar la novedad (cf. sistema de parques de F. L. Olmsted o los cinturones verdes asociados al modelo urbanístico de Ciudad Jardín).

la aglomeración urbana de Lyon se utiliza la toponimia para localizar los espacios rurales no urbanizables. Así salen del anonimato y la población se identifica mejor con ellos

Las diferencias principales se registran en la escala del planeamiento, la herencia de planeamiento previo, la clasificación más o menos exhaustiva, la existencia de detalles cuantitativos, la consideración al uso social, agrícola y del valor paisajístico del suelo rural.

- Cabe considerar la situación de la que se parte en materia de figuras de protección y puesta en valor del suelo rural. Cuando existe una herencia de planes territoriales preocupados por la puesta en valor de espacios no construidos, el plan actual concentra un mayor conocimiento del territorio e incorpora más capas y niveles de reflexión, descubriendo un encaje más integral de las diferentes funciones y valores que emanan de éstas.
- La clasificación más o menos exhaustiva de los espacios rurales depende de las prioridades de los planeadores. Mientras el PTMB rehúye tipologías descriptivas para poder encajarlas con la normativa, el SCOT busca desarrollar instrumentos para el suelo no urbanizable y el PTCP, dar respuesta a preocupaciones ambientales, así como completar un plan paisajístico regional.
- El PTMB es el plan que entra en mayor detalle cuantitativo. Informa de la superficie de suelo que ocupa cada una de las diversas tipologías. El SCOT se contenta con declarar que los espacios rurales han de seguir representando la mitad de la superficie de la aglomeración urbana. Por su lado, el PTCP quiere prevenir futuras degradaciones pero no aporta información sobre las superficies dañadas o a regenerar.

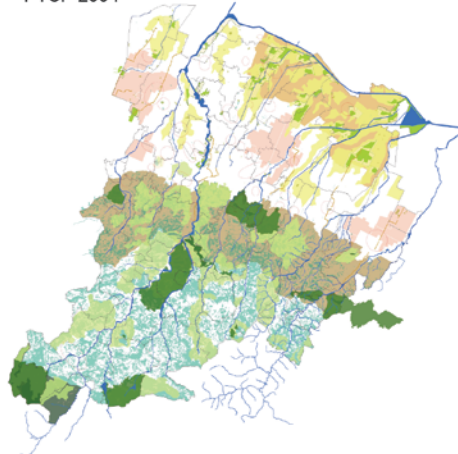
Asimismo, existe una gran diferencia entre los planes en la manera de atender y gestionar la variedad de usos agrícolas. En el caso de Barcelona, el PTMB valora esencialmente los viñedos del Penedés como uso agrícola que ayuda a fijar población -en el sistema de asentamientos- por su función productiva y alto valor económico. En el caso del PTCP boloñés se valora, por un lado, la agricultura periurbana que ejerce de cinturón verde, y, por el otro, la agricultura que sirve de conector ecológico y que tiene valores paisajísticos.

En cambio, la agricultura intensiva que emplea productos químicos se considera perjudicial para el medio ambiente y se percibe como un peligro para la integridad ambiental de la provincia. Finalmente, el SCOT es el documento que diferencia un mayor número de tipologías agrícolas, dando un paso más allá que los otros planes hacia la gestión de estos usos del suelo rural. Considera la agricultura como parte esencial de la estructura verde o sistema de espacios abiertos, además de como un instrumento con valor educativo. Rompe una lanza a favor de la horticultura como actividad agrícola que se insiere en los circuitos comerciales de proximidad.

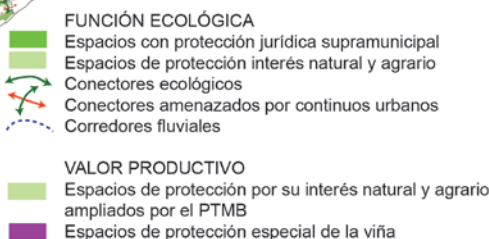
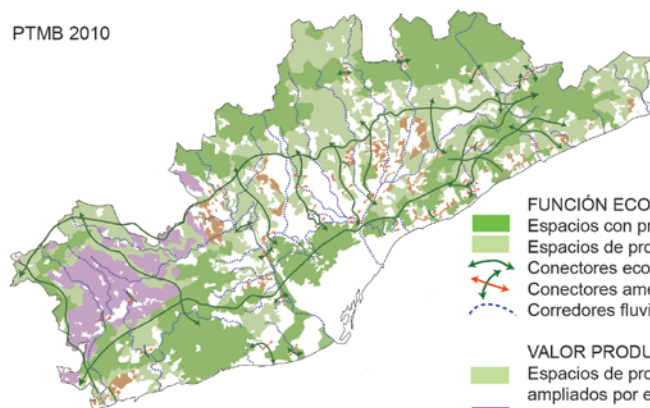
SCOT 2010



PTCP 2004



PTMB 2010



Comparativa tratamiento del suelo rural en función de la leyenda y el material gráfico. Elaboración propia.

También existen notables diferencias en el encaje de las políticas de paisaje. En el caso de la RMB, aunque se ha realizado un intenso trabajo de análisis del paisaje, que ha dado lugar a la publicación de un Catálogo del que emanan directrices que deben ser tenidas en cuenta por el PTCP a partir de 2014, consideramos que el encaje no es total y genera la impresión que las políticas del paisaje se sitúan en un segundo plano, en un documento no vinculante cuyas

directrices no son de obligado cumplimiento. El PTCP de Bolonia es el documento que tiene más asimilada la puesta en valor del paisaje. Incorpora el valor paisajístico de manera sutil, pero constante, en sus propuestas para el suelo rural.

Finalmente la comparación entre PTCP y SCOT nos muestra dos maneras diferentes de tener en cuenta el paisaje en el planeamiento territorial. Mientras el PTCP italiano lo concibe más como una malla en todo el territorio en la que cada bioregión o unidad de paisaje, tiene unas características morfológicas y de vegetación propias; el SCOT francés entiende el paisaje desde puntos de vista concretos que permiten apreciar hitos paisajísticos. Se fija en las perspectivas que se observan desde lugares frecuentados (entradas a la ciudad, hitos visuales desde el núcleo urbano y paisajes de ribera que cruzan la aglomeración).

	PTMB 2010	SCOT 2010	PTCP 2004
Agricultura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios de protección especial de la viña 2. Espacios de protección especial con interés natural y/o agrario 3. Espacios de protección jurídica supramunicipal 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grandes extensiones de cultivo 2. Gestión agropastoral 3. Agricultura con actividades diversificadas 4. Arboricultura 5. Espacio natural agrícola patrimonial 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ámbitos agrícolas extensivos de llanura 2. Ámbito agrícola periurbano 3. Ámbitos agrícolas de colina
Biodiversidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conectores 2. Conectores amenazados por continuos urbanos 3. Corredores fluviales 4. Espacios de protección especial interés natural y agrario 5. Espacios con protección jurídica supramunicipal 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conexiones verdes en territorio natural o agrícola 2. Separadores verdes 3. Enlaces verdes 4. Humedales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nodos ecológicos simples 2. Nodos ecológicos complejos 3. Conectores ecológicos y paisajísticos 4. Parques naturales 5. ZPS 6. Buffer nodos ecológicos 7. Zona de amortiguación 8. Interferencias con ámbitos agrícolas
Paisaje Patrimonio		<ol style="list-style-type: none"> 1. Paisaje metropolitano 2. Entradas a la ciudad 3. Paisaje de ribera 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema alta montaña 2. Sistema forestal 3. Sistema de colina 4. Territorios drenados patrimoniales 5. Canales históricos 6. Centuriación romana
Uso social		<ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en red de parques 2. Senderos recreativos y de exploración 3. Cicloruta 4. Soporte de la red recreativa 5. Anillo azul 	
Reserva urbanización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios de protección preventiva 		

Cuadro comparativo herramientas de tratamiento del suelo rural en tres planes territoriales actuales (Pla territorial parcial de la Regió metropolitana de Barcelona - PTMB 2010; Schéma de Cohérence Territoriale - SCOT 2010 de l'Agglomération de Lyon; Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale de Bologna - PTCP 2004). Elaboración propia.

3. BALANCE Y CONSIDERACIONES PARA EL FUTURO

En este último punto valoramos cómo han contribuido las antiguas prácticas, las nuevas teorías, los nuevos planes y el aliento transnacional a captar una dimensión, la del espacio rural, que antes sólo se percibía por eliminación o por exclusión. En este sentido, el estudio y la comparación de iniciativas de tratamiento, siempre desde el conocimiento del propio territorio, solo puede contribuir positivamente en el descubrimiento de nuevas categorías de análisis y de propuesta para los espacios rurales.

Hasta ahora la visión más asimilada en el tratamiento de los espacios rurales en el planeamiento territorial ha sido la ecológica. Gracias a esta visión, se han llevado a cabo grandes avances en la concepción de estos espacios desde un punto de vista sistémico y dinámico.

Como consecuencia de la primacía de la visión ecológica consideramos que cabría preguntarse si el encaje de las políticas agrícolas, así como de las de paisaje, debería ser un objetivo para el planeamiento territorial de los espacios rurales. Hay margen para seguir avanzando en incorporar al planeamiento territorial iniciativas culturales y de gestión de usos agrícolas, sociales y valores paisajísticos, que también contribuyan a generar dinámicas territoriales sostenibles.

Respecto a las diferentes problemáticas encontradas, entendemos que ha resultado beneficioso que la UE establezca unos mínimos de referencia en materia de tratamiento del suelo rural en el planeamiento territorial. Sin embargo, para prevenir la homogeneización de su tratamiento y que con ello se desdibujen las sensibilidades y particularidades territoriales de

cada una de las regiones europeas, cada territorio debe seguir reflexionando sobre las lógicas y dinámicas que lo caracterizan, en busca de pautas específicas de tratamiento de este espacio.

La concepción sistémica del suelo rural, notablemente influenciada por la visión ecológica, ha sido muy útil y ha permitido que aparezcan numerosas reflexiones e instrumentos. No obstante, dicha perspectiva:

- privilegia la relación entre morfología urbana y voluntad conservacionista, en lugar de detenerse a observar la organización y articulación de los espacios rurales;
- establece una visión jerarquizada del sistema territorial, que pasa a ser definido por la existencia de un gradiente interior (cercano a lo urbano) y un gradiente exterior (en la periferia de lo urbano).

Por otro lado, la aproximación eco-sistémica sitúa en el centro del debate el principio de conectividad (rasgo de un sistema con flujos e interacciones) de los ecosistemas naturales. Queremos destacar que, si bien se trata de un potencial importante para la conservación de la biodiversidad, la capacidad de conectarse o hacer conexiones, es solo una de las vocaciones - vinculada al fortalecimiento de la función ecológica- de los espacios rurales. Éstos, además de estar conectados, necesitan ser gestionados con el objetivo de concretar un proyecto viable.

Es el caso del uso agrícola en espacios sometidos a presión urbanística, además de conectarlos para optimizar su posible función ecológica, también cabe encontrar vías para que esta actividad prospere y ello pasa por:

- fomentar la viabilidad de los usos agrícolas y
- reforzar los circuitos comerciales de proximidad, contribuyendo a promover la soberanía alimentaria de los territorios y con ello la sostenibilidad de las ciudades en su territorio.

Otras veces la gestión pasa por la creación de actividades que atraigan visitantes en espacios, que, en caso contrario, quedan abandonados. En este sentido el crear actividades para que la gente se acerque al territorio, permite verlo en perspectiva, poner en valor el paisaje, identificarse con éste, y, al fin y al cabo involucrarse, preocuparse por las presiones que lo afectan y asumir un compromiso por su futuro.

La investigación que hemos realizado sobre los planes territoriales de tres regiones de extensa tradición en materia de planificación nos ha permitido advertir que se han dado pasos muy importantes, pero a la vez que aún deberían precisarse diversos extremos.

Un primer objetivo a corto plazo sería unir sinergias para definir un subsistema de planeamiento territorial, que incorpore tanto las visiones ecológicas de las ciencias ambientales, las políticas agrícolas, las de paisaje y los proyectos que fomenten actividades recreativas, educativas y culturales, que a su vez potencian la función de identidad de estos espacios. Todo ello contribuirá a entender mejor las formas, actividades, flujos e intercambios de estos territorios, ayudando a planear de manera integral el espacio rural.

Como segundo objetivo parece aconsejable contribuir a definir herramientas que faciliten la integración; esto es, contribuyan, además de a la conectividad ecológica, a la puesta en valor del uso agrícola y de conjuntos paisajísticos dinámicos situados en el gradiente exterior del subsistema de espacios abiertos. De entrada, la concepción sistémica, influenciada y fundamentada en principios ecológicos, ha permitido abordar de manera novedosa el debate sobre la definición de los espacios rurales, sobre todo desde la preocupación por dar solución a problemáticas ambientales urbanas. Esto recuerda la importancia del planeamiento físico y contribuye a definir tipologías de suelos rurales. Consideramos que la incorporación de perspectivas paisajísticas, agrícolas o de uso social, contribuirán a concretar el esquema conceptual, desde el cual abordar la gestión de los espacios rurales en el planeamiento territorial.

Bibliografía

Bonneville, M., 1982, "Planification et développement urbain dans l'agglomération lyonnaise : essai d'évaluation pour la période 1968-1982". Revue de géographie de Lyon. Vol. 57 n°2, pp. 93-116.

Campos Venuti G. et al. (1994), Cincuenta años de urbanística en Italia : 1942-1992. Madrid : Universidad Carlos III de Madrid : Boletín Oficial del Estado.

Folch, R. et al. (2003). El territorio como sistema. Conceptos y herramientas de ordenación. Diputació de Barcelona.

Font, A., 2000, "La experiencia reciente de Cataluña. Planeamiento urbanístico para el siglo XXI", Urban n°5.

Galiana, Luis. Vinuesa Angulo, J. (2010) Teoría y práctica para una ordenación racional del territorio. Síntesis: Madrid. p.346

Geddes, P. 2009. Ciudades en evolución. Pensamiento (KRK Ediciones) ; 18

Oliva, F., 2000, "Nuevos enfoques de la planificación urbana en Italia", Urban, n° 4.

PTCP (2004). Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, Provincia de Bologna. Consultado en 2013: <http://cst.provincia.bologna.it/ptcp/elaborati.htm>

PTMB 2010 : Pla territorial de la Regió Metropolitana de Barcelona. Consultado en marzo de 2015 en: http://territori.gencat.cat/ca/01_departament/05_plans/01_planificacio_territorial/plans_territorials_nou/territorials_parcial/ptp_metropolitana_de_barcelona/

PTPR (1993). Piano Territoriale Paesaggistico Regionale, Región de Emilia-Romagna. Documentos consultados en 2013 en: <http://territorio.regione.emilia-romagna.it/paesaggio/PTPR>

Romero Saura, F., Romero Aloy, MªJ. (2013). La Zonificación Urbanística. La Ley Wolters Kluwer, Madrid.

Rubió i Tudurí, N.Mª i Rubió i Tudurí, S. (1932). El pla de distribució en zones del territori català (Regional Planning). Examen preliminar i solucions provicionals. Estudis fets segons Decret del Govern de la Generalitat de Catalunya

Sabaté i Casellas, F., 2007, "Noucentisme: ciutat i salubritat (Barcelona, 1900-1929)", Sereni, E., (1991), Storia del paesaggio agrario italiano, 5ª Ed. Biblioteca Universale Laterza.

Turri, E. (1998), Il Paesaggio come teatro : dal territorio vissuto al territorio rappresentato. Venezia : Marsilio.

Turri, E. (2003). Il Paesaggio degli uomini : la natura, la cultura, la storia. Bologna : Zanichelli.